

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ  
АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ города МОСКВЫ  
по дисциплинарному производству в отношении адвоката  
КРИВОШЕЕВА Сергея Алексеевича**

29 января 2020 года

город Москва

**Квалификационная комиссия Адвокатской палаты города Москвы в составе:**

**Председателя Комиссии:** Президента Адвокатской палаты города Москвы Полякова И.А.,  
**членов Комиссии:** Глазковой О.Л., Давледьяновой Е.Ю., Жукова И.Н., Коршунова А.В., Курциньш С.Э., Орешкина С.И., Рябцева В.Н., Сафаряна В.В., Тарасова А.С., Ульяновой Е.Ю., Швачкина А.Л. **с участием** адвоката Кривошеева С.А., представителей адвоката Кривошеева С.А. – адвокатов Алексеева О.И. (регистрационный номер 77/1271 в реестре адвокатов города Москвы), Кирсанова А.В. (регистрационный номер 77/4425 в реестре адвокатов города Москвы), Кривошеевой И.С. (регистрационный номер 77/8648 в реестре адвокатов города Москвы), Лапина А.Г. (регистрационный номер 77/3005 в реестре адвокатов города Москвы) и Мумаева С.-М. С. регистрационный номер 77/7752 в реестре адвокатов города Москвы), рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство, возбужденное по представлению Вице-президента Адвокатской палаты города Москвы Зубкова С.Б. б/н от 23 декабря 2019 года в отношении адвоката КРИВОШЕЕВА Сергея Алексеевича (регистрационный номер 77/7 в реестре адвокатов города Москвы),

**У С Т А Н О В И Л А:**

23 декабря 2019 года Вице-президент Адвокатской палаты города Москвы Зубков С.Б. направил Президенту Адвокатской палаты города Москвы Полякову И.А. представление, в котором указал, что:

«Сведения о Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы (ИНН 7718542330, юридический адрес: город Москва, ул. Халтуринская, д. 11) внесены в единый государственный реестр юридических лиц 24 марта 2005 года.

Адвокат Кривошеев Сергей Алексеевич с момента создания Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы является ее единоличным исполнительным органом – Председателем Президиума.

Межрегиональная коллегия адвокатов г. Москвы имеет структурные подразделения, расположенные как в городе Москве, так и в других субъектах Российской Федерации. В структурных подразделениях Коллегии, расположенных на территории города Москвы, осуществляют свою профессиональную деятельность адвокаты, за которых эти структурные подразделения перечисляют в Адвокатскую палату города Москвы ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды Адвокатской палаты.

Денежные средства из указанных структурных подразделений Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы поступают в Адвокатскую палату города Москвы обезличенными суммами с указанием в графе «назначение платежа» платежных поручений «обязательные отчисления», «взнос», «обязательные ежемесячные платежи» и т.п.

В соответствии с п. 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» *«Адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации (далее – собрание (конференция) адвокатов), а также отчислять средства на содержание соответствующего адвокатского кабинета, соответствующей коллегии адвокатов или соответствующего адвокатского бюро в порядке и в размерах, которые установлены адвокатским образованием».*

деятельность в адвокатском кабинете, требований, указанных в пунктах 4 и 5 настоящего Решения, образуют состав дисциплинарного проступка и влекут возбуждение дисциплинарного производства».

Семнадцатой ежегодной Конференцией адвокатов города Москвы от 08 февраля 2019 года принято решение:

*«10. Установить с 1 февраля 2019 года по 31 декабря 2019 года для членов Адвокатской палаты города Москвы, участвующих материально в оказании юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством, или по назначению дознавателя, следователя или суда, ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды адвокатской палаты, с учетом, отчислений в Федеральную палату адвокатов Российской Федерации, в размере 1450 рублей».*

*11. Установить с 1 февраля 2019 года по 31 декабря 2019 года для членов Адвокатской палаты города Москвы, участвующих лично в оказании юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством, или по назначению дознавателя, следователя или суда, ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды адвокатской палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов Российской Федерации, в размере 850 рублей».*

Вместе с тем, реестры, предусмотренные Решением Совета Адвокатской палаты города Москвы № 135 (с изменениями и дополнениями, внесенными Решением Совета Адвокатской палаты города Москвы № 79 от 28 мая 2019 года) «Об уплате обязательных отчислений адвокатами, состоящими в реестре адвокатов города Москвы», с указанием на адвокатов, за которых в 2019 году структурными подразделениями Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы производились ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды Адвокатской палаты города Москвы, установленные Семнадцатой ежегодной Конференцией адвокатов города Москвы от 08 февраля 2019 года, Межрегиональной коллегией адвокатов г. Москвы и ее структурными подразделениями в бухгалтерию Адвокатской палаты города Москвы по каждому платежному поручению не направлялись.

Адвокатом Кривошеевым Сергеем Алексеевичем, как единоличным исполнительным органом Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы, приведенные выше правовые положения не исполняются.

В соответствии с п. 1 ст. 34 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» *«Имущество адвокатской палаты формируется за счет отчислений, осуществляемых адвокатами на общие нужды адвокатской палаты, грантов и благотворительной помощи (пожертвований), поступающих от юридических и физических лиц в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Адвокатская палата является собственником данного имущества».*

Отсутствие достоверной и актуальной информации о том, за кого из адвокатов из различных структурных подразделений Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы поступают денежные средства, не позволяет определить конкретных адвокатов, отчисляющих денежные средства на общие нужды адвокатской палаты, учесть эти средства при решении вопроса об исполнении адвокатами обязанности по уплате обязательных отчислений.

Запрос руководителя отдела кадров Адвокатской палаты города Москвы Забродиной Л.А. (исх. № 2423 от 25.07.2019) о предоставлении данной информации, направленный в адрес руководителя Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы, остался без ответа.

Обращения главного бухгалтера Адвокатской палаты города Москвы Аракчеевой Т.М. (исх. № 1315 от 15.05.2018 и № 2982 от 16.09.2019), направленные в адрес руководителя Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы, с информацией об отсутствии реестров и просьбой их предоставления, а также сведений о филиалах Коллегии,

6) Запрос главного бухгалтера Адвокатской палаты города Москвы Аракчеевой Т.М. (исх. № 2982 от 16.09.2019) о предоставлении реестров по поступившим от Межрегиональной коллегии адвокатов города Москвы платежным поручения (на одном листе).

7) Письмо Председателя Межрегиональной коллегии адвокатов города Москвы Кривошеева С.А. (исх. № 096-СИ от 29.03.2019) с приложением выписки из Протокола № 03 заседания Президиума Межрегиональной коллегии адвокатов города Москвы от 21 марта 2019 года (на пяти листах).

8) Ответ Президента Адвокатской палаты города Москвы Полякова И.А. (исх. № 1370 от 30 апреля 2019 года) на письмо Председателя Межрегиональной коллегии адвокатов города Москвы Кривошеева С.А. (исх. № 096-СИ от 29.03.2019) (на одном листе).

9) Письмо Президента Адвокатской палаты города Москвы Полякова И.А. (исх. № 3381 от 22 октября 2019 года) на имя Председателя Межрегиональной коллегии адвокатов города Москвы Кривошеева С.А. (на одном листе).

10) Служебная записка бухгалтера Адвокатской палаты города Москвы Грановской Н.В. б/н от 11 декабря 2019 года (на одном листе).

11) Служебная записка главного бухгалтера Адвокатской палаты города Москвы Аракчеевой Т.М. б/н от 23 декабря 2019 года с приложением реестров и платежных поручений (на ста двадцати одном листе).

23 декабря 2019 года Президент Адвокатской палаты города Москвы, руководствуясь ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в связи с представлением Вице-президента Адвокатской палаты города Москвы Зубкова С.Б. б/н от 23 декабря 2019 года возбудил дисциплинарное производство в отношении адвоката Кривошеева С.А. (распоряжение № 267), материалы которого направил на рассмотрение Квалификационной комиссии Адвокатской палаты города Москвы.

В ходе подготовки к рассмотрению настоящего дисциплинарного производства в заседании Квалификационной комиссии в Адвокатской палате города Москвы были получены и приобщены к материалам дисциплинарного производства следующие документы:

1) Письмо Президента Адвокатской палаты города Москвы Полякова И.А. (исх. № 4343/33 от 26 декабря 2019 года) на имя Председателя Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы Кривошеева С.А. (на одном листе).

2) Письмо Первого заместителя Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы Кривошеевой И.С. исх. № 003-ИС от 13 января 2020 года (вх. № 358 от 21.01.2020), содержащее информацию об адвокатах, отчисленных из Коллегии и принятых в нее в 2019 году (на одном листе).

3) Письмо Первого заместителя Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы Кривошеевой И.С. исх. № 004-ИС от 13 января 2020 года (вх. № 357 от 21.01.2020), содержащее информацию о филиалах Коллегии, закрытых в 2019 году (на одном листе).

Ко дню рассмотрения настоящего дисциплинарного производства письменные объяснения от адвоката Кривошеева С.А. в Адвокатскую палату города Москвы не поступили.

Адвокат Кривошеев С.А., надлежащим образом извещенный о дне, времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства, в заседание Квалификационной комиссии 22 января 2020 года не явился, правом участвовать в заседании Квалификационной комиссии через представителя также не воспользовался.

20 января 2020 года от адвоката Кривошеева С.А. в Адвокатскую палату города Москвы поступило ходатайство без даты (вх. № 282 от 20.01.2020) об отложении рассмотрения дисциплинарного производства. В ходатайстве также содержалась просьба предоставить адвокату Кривошееву С.А. возможность ознакомиться с материалами

руководителя Коллегии. И этот перечень расширенному толкованию не подлежит. Все эти вопросы в Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы выполняются, претензий нет. В отношении приема и отчисления адвокатов Коллегия направляет в Адвокатскую палату города Москвы заказные письма.

Адвокат Кривошеев С.А. полагает, что в данном случае имеется коллизия – «адвокат и руководитель». Если бы он не был руководителем Коллегии, дисциплинарного дела на него как на адвоката не было бы потому, что он считает, что в данном дисциплинарном производстве речь идет о нем не как об адвокате, а как о руководителе.

Адвокат Кривошеев С.А. полагает также, что решение Совета Адвокатской палаты города Москвы № 135 от 29 октября 2018 года «Об уплате обязательных отчислений адвокатами, состоящими в реестре адвокатов города Москвы» противоречит Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» поскольку в законе ничего не говорится об отчислениях в Федеральную палату адвокатов и прочее. Кроме того, по закону плательщиком обязательных взносов на нужды адвокатской палаты является адвокат, а не руководитель адвокатского образования. Адвокатские образования лишь транзитеры и по работе с адвокатами, и по членским взносам. Каждая адвокатская контора Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы автономна. Конторы имеют своих бухгалтеров, напрямую уплачивают взносы в Адвокатскую палату города Москвы и данные в Коллегию не предоставляют. Адвокат Кривошеев С.А. не отрицает необходимости предоставлять в Адвокатскую палату города Москвы сведения об адвокатах – плательщиках обязательных взносов на общие нужды Палаты, поясняет, что на сегодняшний день в Коллегии осталось три или четыре конторы, не предоставляющие сведения о произведенных отчислениях. Адвокат Кривошеев С.А. находится под «прессом», он выносит на рассмотрение Президиума Коллегии указанный вопрос, члены Президиума говорят свои аргументы. В материалах дисциплинарного производства имеется выписка из Протокола № 03 заседания Президиума Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы от 21 марта 2019 года, на котором обсуждался вопрос об исполнении решения Совета Адвокатской палаты города Москвы № 135 от 29 октября 2018 года. Кроме того, есть копия письма от 21 октября 2019 года на имя заведующих филиалами о направлении им копии письма Адвокатской палаты города Москвы для ознакомления и принятия к исполнению.

В п. 8 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката конкретно сказано, что адвокаты – руководители адвокатских образований (подразделений) и руководители адвокатских палат субъектов Российской Федерации обязаны принимать меры для надлежащего исполнения адвокатами профессиональных обязанностей по осуществлению отчислений на общие нужды адвокатской палаты и выполнению иных решений органов адвокатской палаты. Все это Коллегия делает. Никто не может сказать, что Президиум и адвокат Кривошеев С.А. как руководитель Коллегии ничего этого не делают. В служебной записке главного бухгалтера Палаты указано, что 9 филиалов Коллегии перечисляют денежные средства в Адвокатскую палату города Москвы, половина из них указывает в платежных документах, за кого перечисляются деньги (Ф.И.О. адвокатов), а две конторы просто отправляют деньги «валом и не указывают за какого адвоката». Над этим вопросом Коллегия работает. В частности, адвокатской конторе № 2 будет указано на это, и она все будет писать. Контора № 5 начала платить, но там была переписка с бухгалтером. Контора № 10 вообще «областная контора», адвокат Кривошеев С.А. не знает, почему её указала главный бухгалтер Палаты в своей служебной записке. С конторой № 25, которой заведует Кривошеева О.А., сложный вопрос, потому что там свыше 200 адвокатов. В решении Совета Адвокатской палаты города Москвы № 135 от 29 октября 2018 года указано, что сведения об оплате обязательных взносов нужно забивать в таблицу “Excel”, эту работу делать некому. Получилось, что нужно около пяти рабочих дней для заполнения такой таблицы вручную, то есть нужен дополнительный человек для выполнения этой работы. Адвокат Кривошеев С.А. полагает, что для подачи в Адвокатскую палату города Москвы

видели. Если бухгалтер адвокатского образования ошибся и перечислил в Палату большую сумму, чем положено, тогда это уже ответственность руководителя адвокатского образования. Адвокат Кривошеев С.А. не перечисляет и не контролирует перечисления, он сам является адвокатом конторы № 25 Межрегиональной коллегии адвокатов города Москвы. У них нет ни одного адвоката, который бы работал и получал ордера непосредственно от Коллегии. В мае будет отчетно-выборная конференция Коллегии, в связи с чем адвокат Кривошеев С.А. думает, оставаться руководителем Коллегии или нет. Он является членом корпорации, не хочет причинять кому-то вред, наоборот, если он чем-то может помочь, то сделает это с удовольствием.

Когда в Коллегию пришло письмо из Адвокатской палаты города Москвы, и они начали «поднимать все эти вопросы», выяснилось, что один из заведующих контор, в которой состоят три адвоката, ни разу за семь лет не платил членские взносы в Палату. У конторы накопилась задолженность порядка 174 000 рублей. Коллегия быстро перечислила, исправила ошибку. То есть Коллегия сама устраняет ошибки. Это толчок к тому, чтобы фактически Коллегия начала проверять, смотреть, и что-то находить. И сказать, что Коллегия ничего не делает, это не совсем правильно или совсем неправильно. Адвокат Кривошеев С.А. считает, что надо работать и тесно сотрудничать.

Представитель адвоката Кривошеева С.А. – адвокат Алексеев О.И. пояснил, что является заместителем председателя Коллегии. Он обратил внимание Квалификационной комиссии, что в п. 8 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката указано, что адвокаты – руководители адвокатских образований (подразделений) и руководители адвокатских палат субъектов Российской Федерации принимают меры для надлежащего исполнения адвокатами профессиональных обязанностей по осуществлению отчислений на общие нужды адвокатской палаты. То есть, все указанные в данном пункте лица перечислены через запятую. Коллегия меры принимает. Как понимает адвокат Алексеев О.И., такие меры принимает и Президент Адвокатской палаты города Москвы. Обязанность предоставлять реестры предусмотрена решением Совета Адвокатской палаты города Москвы № 135 от 29 октября 2018 года. Однако, в нескольких статьях Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», например, в пп. 5 п. 1 ст. 7, пп. 1 п. 7 ст. 25; пп. 4 п. 2 ст. 30, пп. 4 п. 2 ст. 36 говорится, что размер и порядок отчислений средств на общие нужды Палаты определяется конференцией, собранием. Структура этого закона такова, что полномочия Совета Адвокатской палаты четко перечислены в ст. 31. В отличие от Федеральной палаты, где открытый перечень полномочий, у Совета палаты субъекта закрытый перечень полномочий. Законом четко установлено, что порядок уплаты взносов определяется конференцией, а не Советом. Поэтому установление Советом такого порядка, а, тем более, обязанностей для руководителей других юридических лиц, неправомочно.

На вопрос Квалификационной комиссии представитель адвоката Кривошеева С.А. – адвокат Алексеев О.И. пояснил, что он полагает, что Совет Адвокатской палаты города Москвы вышел за пределы своих полномочий, потому что своим решением № 135 от 29 октября 2018 года установил порядок и обязанности для руководителей других юридических лиц, которые ему неподотчетны и неподконтрольны. В данном случае в вину адвокату Кривошееву С.А. вменяются те обязанности, которые законом и Кодексом профессиональной этики не установлены. Адвокат Алексеев О.И. полагает, что указанное решение Совета Палаты незаконно, поскольку не соответствует действующему законодательству и не может быть положено в обоснование «дисциплинарного производства и обвинения адвоката». Данное решение Совета в судебном порядке Кривошеевым С.А. и Коллегией не оспаривалось, поскольку до настоящего времени не нарушало чьи-либо права. В Уставе Коллегии действительно указано, что коллегиальным исполнительным органом является Президиум, и также по аналогии у Председателя Президиума полномочия ограничены, а к компетенции Президиума относятся все вопросы, не отнесенные к исключительным полномочиям собрания, конференции. К полномочиям и обязанностям Председателя Президиума вопросы предоставления отчетов по

Адвокатской палаты города Москвы тогда просто «закопаются». Он полагает, что представление вице-президента Палаты было подано без допустимого повода к возбуждению дисциплинарного производства, просит Квалификационную комиссию исходить именно из этого при вынесении заключения.

В заседании Квалификационной комиссии по ходатайству адвоката Кривошеева С.А. к материалам дисциплинарного производства были приобщены его письменные объяснения без даты, подлинник справки № 016-БУХ от 28 января 2020 года за подписью бухгалтера Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы Антоновой М.Е. (на одном листе), в которой сообщается, что с момента своего создания в 2005 году Коллегия никогда не платила взносы за адвокатов в Адвокатскую палату города Москвы, все платежи по взносам осуществляются через филиалы Коллегии, и распечатка (выгрузка) сведений из программы «Инфо-Бухгалтер» за декабрь 2019 года со справкой (на восьми листах).

В заседании Квалификационной комиссии по ходатайству представителя адвоката Кривошеева С.А. – адвоката Лапина А.Г. к материалам дисциплинарного производства были приобщены светоконии следующих документов:

1) Свидетельство № 27 от 17 января 2008 года о внесении в реестр адвокатских образований города Москвы Адвокатской конторы № 46 Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы (на одном листе).

2) Свидетельство № 29 от 17 января 2008 года о внесении в реестр адвокатских образований города Москвы Адвокатской конторы № 14 Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы (на одном листе).

3) Свидетельство № 30 от 17 января 2008 года о внесении в реестр адвокатских образований города Москвы Адвокатской конторы № 25 Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы (на одном листе).

4) Свидетельство № 32 от 17 января 2008 года о внесении в реестр адвокатских образований города Москвы Адвокатской конторы «НИКА» Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы (на одном листе).

5) Свидетельство № 33 от 17 января 2008 года о внесении в реестр адвокатских образований города Москвы Адвокатской конторы № 119 Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы (на одном листе).

6) Свидетельство № 35 от 17 января 2008 года о внесении в реестр адвокатских образований города Москвы Адвокатской конторы «Барристер» Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы (на одном листе).

7) Свидетельство № 41 от 29 октября 2008 года о внесении в реестр адвокатских образований города Москвы Адвокатской конторы № 2 Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы (на одном листе).

8) Свидетельство № 42 от 29 октября 2008 года о внесении в реестр адвокатских образований города Москвы Адвокатской конторы № 46 Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы (на одном листе).

9) Свидетельство № 48 от 29 октября 2008 года о внесении в реестр адвокатских образований города Москвы Адвокатской конторы «СЛКонсалт» Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы (на одном листе).

10) Свидетельство № 49 от 29 октября 2008 года о внесении в реестр адвокатских образований города Москвы Адвокатской конторы «Центр правовой помощи» Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы (на одном листе).

11) Письмо Председателя Президиума Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы Кривошеева С.А. исх. № 240-СК от 21 октября 2019 года (на одном листе).

12) Текст решения Совета Адвокатской палаты города Москвы № 52 от 31 марта 2005 года «О порядке ведения реестра адвокатских образований и их филиалов» (на трех листах).

дисциплинарной ответственности), который должен доказать те обстоятельства, на которые он ссылается как на основания своих требований.

Из публично-правового характера дисциплинарного производства и вытекающего из него принципа презумпции добросовестности адвоката следует, что применительно к настоящему разбирательству обязанность опровержения позиции адвоката Кривошеева С.А. возложена на Вице-президента Адвокатской палаты города Москвы Зубкова С.Б.

Разбирательство в комиссии осуществляется в пределах тех требований и по тем основаниям, которые изложены в жалобе, представлении, обращении. Изменение предмета и (или) основания жалобы, представления, обращения не допускается (п. 4 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Дисциплинарное производство должно обеспечить своевременное, объективное, справедливое, полное и всестороннее рассмотрение жалоб на действия (бездействие) адвоката, их разрешение в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката, а также исполнение принятого решения (п. 3 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Квалификационной комиссией установлено, что 24 марта 2005 года в Единый государственный реестр юридических лиц была внесена запись о создании Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы (ОГРН 1057746500360). Этой же записью в ЕГРЮЛ внесены сведения о Председателе Коллегии Кривошееве С.А. как о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени указанного юридического лица. Из содержания выписки из ЕГРЮЛ в отношении Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы усматривается, что одним из ее учредителей в момент создания являлся Кривошеев С.А. Кроме того, в настоящее время вторым учредителем Коллегии является Трофимова Н.А., сведения о которой были внесены в ЕГРЮЛ записью ОГРН 2087799514724 от 31 декабря 2008 года.

В соответствии с п. 5.1 ст. 5 Устава Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы одним из ее органов является Председатель Президиума, который согласно полномочий, предусмотренных п. 8.5 ст. 8 Устава выполняет функции исполнительного органа Коллегии (руководителя данного адвокатского образования), а именно в числе прочего: распоряжается средствами и имуществом Коллегии в пределах утвержденной сметы; представляет Коллегию без доверенности в различных органах и организациях, включая адвокатские палаты субъектов РФ; подписывает договоры, соглашения, финансовые и другие документы.

Подпунктом 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» установлена обязанность адвокатов ежемесячно отчислять средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации.

При этом п. 8 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката на адвокатов, являющихся руководителями адвокатских образований, возложена обязанность по принятию мер, направленных на надлежащее исполнение адвокатами профессиональных обязанностей по осуществлению отчислений на общие нужды адвокатской палаты и выполнению иных решений органов адвокатской палаты и Федеральной палаты адвокатов, принятых в пределах их компетенции.

В соответствии с абз. 1 п. 13 ст. 22 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» коллегия адвокатов в соответствии с законодательством Российской Федерации является налоговым агентом адвокатов, являющихся ее членами, по доходам, полученным ими в связи с осуществлением адвокатской деятельности, а также их представителем по расчетам с доверителями и третьими лицами и другим вопросам, предусмотренным учредительными документами коллегии адвокатов.

октября 2018 года принято Решение № 135 (с изменениями и дополнениями, внесенными Решением Совета Адвокатской палаты города Москвы № 79 от 28 мая 2019 года) «Об уплате обязательных отчислений адвокатами, состоящими в реестре адвокатов города Москвы», пунктом 4 которого установлено, что: «В случае уплаты адвокатом обязательных отчислений через адвокатское образование, единоличный исполнительный орган (руководитель) адвокатского образования, а также адвокат, осуществляющий свою деятельность в адвокатском кабинете, обязаны в трехдневный срок после перечисления за адвокатов сумм обязательных отчислений направлять на адрес электронной почты бухгалтерии Адвокатской палаты города Москвы <dengi@advokatymoscow.ru> заполненный в программе “Excel” реестр к каждому платежному документу по прилагаемой форме (Приложения № 1 и № 2)».

Данное Решение Совета Адвокатской палаты города Москвы и приложения к нему опубликованы в издании «Вестник Адвокатской палаты города Москвы» (2018. № 3. С. 18 и 2019. № 2. С. 31) и размещены на официальном сайте Адвокатской палаты города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <<https://www.advokatymoscow.kt/advocate/activity/fin/6076>>. Оно является действующим, не оспорено в суде и подлежит безусловному исполнению.

Решением Семнадцатой ежегодной конференции адвокатов города Москвы от 08 февраля 2019 года для членов Адвокатской палаты города Москвы, участвующих материально в оказании юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством, или по назначению дознавателя, следователя или суда, с 1 февраля 2019 года по 31 декабря 2019 года установлены ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды адвокатской палаты, с учетом, отчислений в Федеральную палату адвокатов Российской Федерации, в размере 1450 рублей.

Этим же решением Конференции для членов Адвокатской палаты города Москвы, участвующих лично в оказании юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством, или по назначению дознавателя, следователя или суда, с 1 февраля 2019 года по 31 декабря 2019 года установлены ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды адвокатской палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов Российской Федерации, в размере 850 рублей.

Из имеющихся в материалах дисциплинарного производства документов усматривается, и не оспаривается адвокатом Кривошеевым С.А., а также его представителями, что в нарушение приведённого выше решения Совета нижеперечисленными структурными подразделениями Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы в Адвокатскую палату города Москвы производились следующие платежи по перечислению ежемесячных обязательных отчислений адвокатов Коллегии на общие нужды Палаты, установленных решением Семнадцатой ежегодной конференции адвокатов города Москвы от 08 февраля 2019 года, по которым на адрес электронной почты бухгалтерии Адвокатской палаты города Москвы вообще не направлялись реестры, заполненные в программе “Excel” по установленной форме:

1) Адвокатская контора № 2 – п/п № 21 от 05 марта 2019 года; п/п № 29 от 01 апреля 2019 года; п/п № 36 от 05 мая 2019 года; п/п № 49 от 04 июня 2019 года; п/п № 54 от 02 июля 2019 года; п/п № 65 от 02 августа 2019 года; п/п № 75 от 03 сентября 2019 года; п/п № 82 от 02 октября 2019 года; п/п № 87 от 06 ноября 2019 года; п/п № 99 от 05 декабря 2019 года.

2) Адвокатская контора № 5 – п/п № 23 от 06 марта 2019 года; п/п № 38 от 02 апреля 2019 года; п/п № 43 от 13 мая 2019 года; п/п № 55 от 05 июня 2019 года; п/п № 79 от 03 июля 2019 года; п/п № 85 от 31 июля 2019 года; п/п № 99 от 04 сентября 2019 года; п/п № 117 от 14 октября 2019 года; п/п № 126 от 07 ноября 2019 года; п/п № 142 от 09 декабря 2019 года.

3) Адвокатская контора № 10 – п/п № 23 от 21 февраля 2019 года.



законодательством иностранного государства. Согласно п. 2 и 3 ст. 55 ГК РФ филиалом является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее все его функции или их часть, в том числе функции представительства; филиал не является юридическим лицом.

Квалификационная комиссия обращает внимание адвоката Кривошеева С.А. на то, что решение Совета Адвокатской палаты города Москвы от 31 марта 2005 года № 52 предусматривает порядок ведения реестра адвокатских образований и их филиалов, поэтому само по себе внесение созданных Межрегиональной коллегией адвокатов г. Москвы филиалов в указанный реестр, очевидно, не могло означать наделение их статусом адвокатского образования и освобождать адвоката Кривошеева С.А. от исполнения обязанностей руководителя адвокатского образования (Председателя Президиума Межрегиональной коллегией адвокатов г. Москвы), в том числе и в отношении адвокатов Коллегии, числившихся в филиалах.

Квалификационная комиссия также считает неубедительными доводы адвоката Кривошеева С.А. о том, что им как Председателем Президиума Коллегии предпринимались необходимые меры, направленные на исполнение Коллегией решения Совета № 135 от 29 октября 2018 года, для чего, в частности, 21 марта 2019 года им созывалось заседание Президиума Коллегии, на котором рассматривался вопрос об обязанности адвокатских образований предоставлять «реестры адвокатов в Адвокатскую палату г. Москвы», а 21 октября 2019 года руководителям филиалов Коллегии направлялось для ознакомления письмо главного бухгалтера Адвокатской палаты города Москвы Аракчеевой Т.М. (исх. № 2982 от 16 сентября 2019 года) о предоставлении реестров по поступившим от Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы платежным поручениям, поскольку эти меры оказались явно недостаточными для исполнения названного выше решения Совета.

При этом Квалификационная комиссия отмечает, что из выписки из Протокола № 03 заседания Президиума Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы от 21 марта 2019 года усматривается, что поводом для проведения указанного заседания явилось поступившее из Совета Адвокатской палаты города Москвы обращение с выпиской из решения Совета Палаты от 30 января 2019 года, содержащее предостережение о неисполнении Коллегией решения Совета Адвокатской палаты города Москвы № 135 от 29 октября 2018 года. Само же заседание Президиума Коллегии было посвящено исключительно критике положений решения Совета Адвокатской палаты города Москвы № 135 от 29 октября 2018 года, что, очевидно, «обесценивало» адресованную руководителям филиалов Коллегии рекомендацию Президиума представлять в Адвокатскую палату города Москвы сведения об адвокатах, за которых производится соответствующий платеж.

Надуманными и направленными на оправдание неисполнения решения Совета Адвокатской палаты города Москвы № 135 от 29 октября 2018 года в части необходимости предоставления реестров по утвержденной форме Квалификационная комиссия также считает объяснения адвоката Кривошеева С.А. и его представителей о трудностях, возникающих у филиалов Коллегии адвокатов при исполнении данного решения Совета. При этом Квалификационная комиссия отмечает, что с предложениями об усовершенствовании процедуры предоставления реестров ни сам адвокат Кривошеев С.А., ни руководители филиалов Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы в Совет Адвокатской палаты города Москвы не обращались.

**На основании изложенного Квалификационная комиссия по результатам разбирательства, с учетом результатов голосования именными бюллетенями, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и пп. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката единогласно выносит заключение о нарушении адвокатом КРИВОШЕЕВЫМ Сергеем Алексеевичем как руководителем адвокатского образования (Председателем Президиума Межрегиональной коллегии адвокатов г.**

