

# АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА города Москвы С О В Е Т

---

## РЕШЕНИЕ

город Москва

№32

28 февраля 2020 года

**О дисциплинарном производстве  
в отношении адвоката  
Кривошеева Сергея Алексеевича  
по представлению Вице-президента  
Адвокатской палаты города Москвы Зубкова С.Б.**

Совет Адвокатской палаты города Москвы в составе Полякова И.А., Зубкова С.Б., Кипниса Н.М., Клювганта В.В., Живиной А.В., Иванова А.Г., Канишевской Т.В., Кравченко Д.В., Меклера В.А. Ривкина К.Е., Рубинштейна Е.А., Соловьева С.А., Устинюка М.В., Флейшмана И.Е., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство, возбужденное по представлению Вице-президента Адвокатской палаты города Москвы Зубкова С.Б. б/н от 23 декабря 2019 года в отношении адвоката Кривошеева Сергея Алексеевича (регистрационный номер 77/7 в реестре адвокатов города Москвы),

### **установил:**

В соответствии с Заключением Квалификационной комиссии от 29.01.2020, адвокатом Кривошеевым С.А., как руководителем адвокатского образования (Председателем Президиума Межрегиональной коллегии адвокатов города Москвы), выполняющего функции его исполнительного органа, допущены нарушения взаимосвязанных положений пп. 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката и п. 4 решения Совета Адвокатской палаты города Москвы от 29 октября 2018 года № 135 «Об уплате обязательных отчислений адвокатами, состоящими в реестре адвокатов города Москвы» (с изменениями и дополнениями, внесенными Решением Совета Адвокатской палаты города Москвы от 28 мая 2019 года № 79), выразившиеся в непредставлении в Адвокатскую палату города Москвы реестров, заполненных в программе «Excel», по следующим платежам по перечислению структурными подразделениями Межрегиональной коллегии адвокатов города Москвы ежемесячных обязательных отчислений адвокатов Межрегиональной

- сам факт наличия ходатайства от адвоката Кривошеева С.А. с просьбой об отложении назначенного на 28.02.2020 рассмотрения Советом дисциплинарного производства в отношении него, свидетельствует о надлежащем и своевременном извещении адвоката Кривошеева С.А. о дне и месте разбирательства;

- представленная им незаверенная копия медицинской справки, с учётом её содержания, приведённого выше, не является надлежащим подтверждением его нахождения на стационарном лечении в день рассмотрения Советом дисциплинарного производства.

Пункт 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката устанавливает, что неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Одновременно с этим Совет отмечает, что адвокат Кривошеев С.А., понимая, что его госпитализация 26.02.2020 в медицинское учреждение для стационарного лечения может помешать самостоятельному участию в заседании Совета по его дисциплинарному производству, имел реальную возможность воспользоваться помощью представителей, в частности, адвокатов Алексеева О.И. (регистрационный номер 77/616 в реестре адвокатов города Москвы), Кирсанова А.В. (регистрационный номер 77/4425 в реестре адвокатов города Москвы), Кривошеевой И.С. (регистрационный номер 77/8648 в реестре адвокатов города Москвы), Лапина А.Г. (регистрационный номер 77/3005 в реестре адвокатов города Москвы) и Мумаева С.-М. С. регистрационный номер 77/7752 в реестре адвокатов города Москвы), которые участвовали в этом качестве в заседании Квалификационной комиссии 29 января 2020 г. и также были извещены надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства Советом. Однако участие в заседании Совета своих представителей адвокат Кривошеев С.А. также не обеспечил и о таком участии не ходатайствовал.

При таких обстоятельствах, а также принимая во внимание, что адвокатом Кривошеевым С.А. неоднократно давались подробные объяснения по предмету дисциплинарного разбирательства, Совет пришёл к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения ходатайства адвоката Кривошеева С.А. об отложении рассмотрения дисциплинарного производства в его отношении и отказал в удовлетворении этого ходатайства, рассмотрев дисциплинарное производство в отсутствие адвоката Кривошеева С.А.

Рассмотрев Заключение Квалификационной комиссии от 29.01.2020 и материалы дисциплинарного производства, Совет в полном объеме соглашается с выводами Квалификационной комиссии, содержащиеся в её Заключении, в связи с их законностью, обоснованностью и мотивированностью.

Совет признаёт, что Квалификационной комиссией на основании достаточной совокупности достоверных доказательств, позволяющей считать презумпцию добросовестности адвоката опровергнутой, а его вину доказанной, установлены факты нарушений адвокатом Кривошеевым С.А.

Так, 24 марта 2005 года в Единый государственный реестр юридических лиц была внесена запись о создании Межрегиональной коллегии адвокатов города Москвы (ОГРН 1057746500360). Этой же записью в ЕГРЮЛ внесены сведения о Председателе Коллегии Кривошеев С.А. как о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени указанного юридического лица. Из содержания выписки из ЕГРЮЛ в отношении Межрегиональной коллегии адвокатов города Москвы усматривается, что одним из ее учредителей в момент создания являлся Кривошеев С.А. Кроме того, в настоящее время вторым учредителем Коллегии является Трофимова Н.А., сведения о которой были внесены в ЕГРЮЛ записью ГРН 2087799514724 от 31 декабря 2008 года.

В соответствии с п. 5.1 ст. 5 Устава Межрегиональной коллегии адвокатов города Москвы одним из ее органов является Председатель Президиума, который согласно полномочий, предусмотренных п. 8.5 ст. 8 Устава выполняет функции исполнительного органа Коллегии (руководителя данного адвокатского образования), а именно, в числе прочего: распоряжается средствами и имуществом Коллегии в пределах утвержденной сметы; представляет Коллегию без доверенности в различных органах и организациях, включая адвокатские палаты субъектов РФ; подписывает договоры, соглашения, финансовые и другие документы.

Подпунктом 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» установлена обязанность адвокатов ежемесячно отчислять средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации.

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение указанных профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную настоящим Федеральным законом (п. 2 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

При этом пунктом 8 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката на адвокатов, являющихся руководителями адвокатских образований, возложена обязанность по принятию мер, направленных на надлежащее исполнение адвокатами профессиональных обязанностей по осуществлению отчислений на общие нужды адвокатской палаты и выполнению иных решений органов адвокатской палаты и Федеральной палаты адвокатов, принятых в пределах их компетенции.

В соответствии с абз. 1 п. 13 ст. 22 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» коллегия адвокатов в соответствии с законодательством Российской Федерации является налоговым агентом адвокатов, являющихся ее членами, по доходам, полученным ими в связи с осуществлением адвокатской деятельности, а также их представителем по расчетам с доверителями и третьими лицами и

затрудняет исполнение Советом Адвокатской палаты города Москвы обязанностей по составлению и исполнению сметы палаты.

В целях реализации полномочий, предусмотренных пп. 10 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (защита профессиональных прав адвокатов), а также полномочий, предусмотренных пп. 15 п. 3 ст. 31 названного Закона (распоряжение имуществом адвокатской палаты в соответствии со сметой и с назначением имущества), Советом Адвокатской палаты города Москвы 29 октября 2018 года принято Решение № 135 (с изменениями и дополнениями, внесенными Решением Совета Адвокатской палаты города Москвы от 28 мая 2019 года № 79) «Об уплате обязательных отчислений адвокатами, состоящими в реестре адвокатов города Москвы», пунктом 4 которого установлено: «В случае уплаты адвокатом обязательных отчислений через адвокатское образование, единоличный исполнительный орган (руководитель) адвокатского образования, а также адвокат, осуществляющий свою деятельность в адвокатском кабинете, обязаны в трехдневный срок после перечисления за адвокатов сумм обязательных отчислений направлять на адрес электронной почты бухгалтерии Адвокатской палаты города Москвы <dengi@advokatymoscow.ru> заполненный в программе “Excel” реестр к каждому платежному документу по прилагаемой форме (Приложения № 1 и № 2)».

Данное Решение Совета Адвокатской палаты города Москвы и приложения к нему опубликованы в издании «Вестник Адвокатской палаты города Москвы» (2018. № 3. С. 18 и 2019. № 2. С. 31) и размещены на официальном сайте Адвокатской палаты города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <<https://www.advokatymoscow.kg/advocate/activity/fin/6076>>. Оно является действующим, не оспорено в суде и подлежит безусловному исполнению всеми адвокатами и адвокатскими образованиями города Москвы.

Решением Семнадцатой ежегодной конференции адвокатов города Москвы от 08 февраля 2019 года для членов Адвокатской палаты города Москвы, участвующих материально в оказании юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством, или по назначению дознавателя, следователя или суда, с 1 февраля 2019 года по 31 декабря 2019 года установлены ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды адвокатской палаты, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов Российской Федерации, в размере 1450 рублей.

Этим же решением Конференции для членов Адвокатской палаты города Москвы, участвующих лично в оказании юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством, или по назначению дознавателя, следователя или суда, с 1 февраля 2019 года по 31 декабря 2019 года установлены ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные расходы) на общие нужды адвокатской палаты, с учетом

ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката и п. 4 решения Совета Адвокатской палаты города Москвы от 29 октября 2018 года № 135 «Об уплате обязательных отчислений адвокатами, состоящими в реестре адвокатов города Москвы» (с изменениями и дополнениями, внесенными Решением Совета Адвокатской палаты города Москвы от 28 мая 2019 года № 79).

Совет отклоняет как несостоятельные и противоречащие законодательству, в том числе Кодексу профессиональной этики адвоката, доводы адвоката Кривошеева С.А. и его представителей о том, что представление Вице-президента Адвокатской палаты города Москвы Зубкова С.Б. б/н от 23 декабря 2019 года является недопустимым поводом для возбуждения настоящего дисциплинарного производства, а также о том, что, Совет, установив требования по предоставлению в Адвокатскую палату города Москвы реестров по платежам, произведенным за адвокатов в счет исполнения ими обязанности по уплате обязательных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты города Москвы, вышел за пределы своей компетенции, а адвокат Кривошеев С.А. не являлся исполнительным органом (руководителем) Межрегиональной коллегии адвокатов города Москвы.

Представление вице-президента адвокатской палаты прямо предусмотрено пп. 2 п. 1 ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвоката в качестве повода для возбуждения дисциплинарного производства. Анализ полномочий Совета и статуса адвоката Кривошеева С.А. в качестве руководителя адвокатского образования приведен выше и адвокатом Кривошеевым С.А. не опровергнут.

Отклоняется Советом как явно надуманный и довод адвоката Кривошеева С.А. о том, что Межрегиональная коллегия адвокатов города Москвы никогда не платила взносы в Адвокатскую палату города Москвы за адвокатов, поскольку такие взносы платились филиалами и конторами Коллегии, являющимися самостоятельными адвокатскими образованиями, внесенными в реестр адвокатских образований во исполнение решения Совета Адвокатской палаты города Москвы от 31 марта 2005 года за № 52 «О порядке ведения реестра адвокатских образований и их филиалов».

В соответствии со ст. 20 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» формами адвокатских образований являются: адвокатский кабинет, коллегия адвокатов, адвокатское бюро и юридическая консультация. При этом п. 10 ст. 22 названного Федерального закона коллегиям предоставлено право создавать филиалы на всей территории Российской Федерации, а также на территории иностранного государства, если это предусмотрено законодательством иностранного государства. Согласно п. 2 и 3 ст. 55 ГК РФ филиалом является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее все его функции или их часть, в том числе функции представительства; филиал не является юридическим лицом.

представлять в Адвокатскую палату города Москвы сведения об адвокатах, за которых производится соответствующий платеж, на которую ссылается адвокат Кривошеев С.А., защищаясь от дисциплинарного обвинения.

Оценивая довод адвоката Кривошеева С.А. и его представителей о трудностях, якобы возникающих у филиалов Коллегии адвокатов при исполнении решения Совета Адвокатской палаты города Москвы от 29 октября 2018 года № 135 в части, касающейся требования о представлении реестров по утвержденной форме, Квалификационная комиссия обоснованно признала их надуманными. При этом Квалификационная комиссия справедливо отметила, что с предложениями об усовершенствовании процедуры представления реестров ни сам адвокат Кривошеев С.А., ни руководители филиалов Межрегиональной коллегии адвокатов города Москвы в Совет Адвокатской палаты города Москвы не обращались. Совет, соглашаясь с данными выводами Квалификационной комиссии, также оценивает указанный довод как надуманный и направленный на оправдание неисполнения решения Совета.

При таких обстоятельствах Совет приходит к выводу о том, что адвокат Кривошеев С.А. не только не обеспечил исполнение указанного решения Совета, но и способствовал, как своими действиями, так и бездействием, его неисполнению. Исходя из этого, Совет признаёт презумпцию добросовестности адвоката Кривошеева С.А. опровергнутой, а его вину в дисциплинарном нарушении установленной.

Определяя в соответствии с требованиями п. 4 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката меру дисциплинарной ответственности адвоката Кривошеева С.А. за совершенный дисциплинарный проступок, Совет учитывает следующие обстоятельства.

Упречные действия и бездействие адвоката Кривошеева С.А. как руководителя адвокатского образования (Председателя Президиума Межрегиональной коллегии адвокатов города Москвы), выполняющего функции его исполнительного органа, носят умышленный и длящийся характер, демонстрирующий стойкое нежелание адвоката Кривошеева С.А. при выполнении им функции исполнительного органа надлежащим образом исполнять требования Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката и решений органов адвокатского самоуправления, принятых в пределах их компетенции.

Одновременно с этим и во взаимосвязи с пп. 10 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», положения которого наделяют Совет адвокатской палаты обязанностью по защите социальных и профессиональных прав адвоката, Советом учитывается, что такое заведомое упречное профессиональное поведение адвоката Кривошеева С.А. как руководителя адвокатского образования (Председателя Президиума Межрегиональной коллегии адвокатов города Москвы), выполняющего функции его исполнительного органа, создает реальные риски привлечения к

На основании изложенного, руководствуясь пп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", пп. 2 п. 6 ст. 18 и пп. 1 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет Адвокатской палаты города Москвы –

**р е ш и л:**

За нарушение адвокатом Кривошеевым Сергеем Алексеевичем как руководителем адвокатского образования (Председателем Президиума Межрегиональной коллегии адвокатов города Москвы), выполняющим функции его исполнительного органа, взаимосвязанных положений пп. 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката и п. 4 решения Совета Адвокатской палаты города Москвы от 29 октября 2018 года № 135 «Об уплате обязательных отчислений адвокатами, состоящими в реестре адвокатов города Москвы» (с изменениями и дополнениями, внесенными Решением Совета Адвокатской палаты города Москвы от 28 мая 2019 года № 79), выразившееся в непредставлении в Адвокатскую палату города Москвы реестров, заполненных в программе "Excel", по следующим платежам по перечислению структурными подразделениями Межрегиональной коллегии адвокатов города Москвы ежемесячных обязательных отчислений адвокатов Межрегиональной коллегии адвокатов города Москвы на общие нужды Адвокатской палаты города Москвы:

1) Адвокатская контора № 2 – п/п № 21 от 05 марта 2019 года; п/п № 29 от 01 апреля 2019 года; п/п № 36 от 05 мая 2019 года; п/п № 49 от 04 июня 2019 года; п/п № 54 от 02 июля 2019 года; п/п № 65 от 02 августа 2019 года; п/п № 75 от 03 сентября 2019 года; п/п № 82 от 02 октября 2019 года; п/п № 87 от 06 ноября 2019 года; п/п № 99 от 05 декабря 2019 года.

2) Адвокатская контора № 5 – п/п № 23 от 06 марта 2019 года; п/п № 38 от 02 апреля 2019 года; п/п № 43 от 13 мая 2019 года; п/п № 55 от 05 июня 2019 года; п/п № 79 от 03 июля 2019 года; п/п № 85 от 31 июля 2019 года; п/п № 99 от 04 сентября 2019 года; п/п № 117 от 14 октября 2019 года; п/п № 126 от 07 ноября 2019 года; п/п № 142 от 09 декабря 2019 года.

3) Адвокатская контора № 10 – п/п № 23 от 21 февраля 2019 года.

4) Адвокатская контора № 25 – п/п № 108 от 21 февраля 2019 года; п/п № 167 от 20 марта 2019 года; п/п № 214 от 05 апреля 2019 года; п/п № 296 от 21 мая 2019 года; п/п № 347 от 05 июня 2019 года; п/п № 484 от 07 августа 2019 года; п/п № 485 от 07 августа 2019 года; п/п № 629 от 01 октября 2019 года; п/п № 706 от 06 ноября 2019 года; п/п № 785 от 05 декабря 2019 года.

5) Адвокатская контора № 39 – п/п № 10 от 21 мая 2019 года.

6) Адвокатская контора № 85 – п/п № 7 от 01 марта 2019 года; п/п № 11 от 03 апреля 2019 года.

7) Адвокатская контора № 119 – п/п № 34 от 13 февраля 2019 года; п/п № 137 от 10 июля 2019 года.