

В Адвокатскую палату города Москвы

119002, город Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 43

от адвоката С.А.Кривошеева (реестровый № 77/7)

111141, Москва, Зеленый проспект, д. 8, кв. 27

ЗАПРОС

(повторный)

Уважаемый Игорь Алексеевич!

Рассмотрев Ваш ответ от 25.05.2020 № 1502 на мой запрос, считаю необходимым обратить Ваше внимание на следующее.

В моем первоначальном запросе чёрным по белому было написано: «по моему исковому заявлению». В соответствии с правилами литературного русского языка это означает, что именно я являюсь истцом по делу, в связи с которым я и запрашиваю документы и информацию. Для адвокатского запроса, который направляется в интересах доверителя, предусмотрены специальные требования к его содержанию, которые Вы, по моему убеждению, должны знать.

Также цитирование в Вашем ответе норм ГПК РФ является неуместным, поскольку все приведённые Вами статьи регулируют правила представления доказательств и истребования доказательств **в суде**. Они не регулируют взаимоотношения по запросу документов и не могут являться причиной отказа в предоставлении документов.

По моему мнению подобные ошибочные «разъяснения» допустимы для студента учебного заведения, плохо усвоившего учебный материал и не имеющего ещё широты взглядов понимания законов в силу отсутствия практического опыта, но никак не для руководителя столичной адвокатуры.

Могу объяснить данную правовую и литературную безграмотность ответа исключительно тем, что Вы подписали его «не глядя», понадеявшись на исполнителя, который Вас, к сожалению, «подвёл».

В свою очередь разъясняю Вам, что несмотря на то, что я являюсь участником дисциплинарного производства и имею право знакомиться с его материалами, тем не менее частью 2 статьи 71 ГПК РФ предусмотрено, что письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. В связи с этим, проявляя уважение к закону и суду, я и запросил в Адвокатской палате города Москвы заверенные

копии документов (которые, кстати, не являются закрытыми), необходимые для представления в суд. Номером судебного дела я на момент направления запроса не располагал, поскольку он был присвоен позднее. Поэтому никакие нормы закона мной не нарушены. Тем более, что я, как и другие московские адвокаты, вообще вправе знакомиться с документами Адвокатской палаты г.Москвы в силу ст. 65.2 ГК РФ вне зависимости от наличия судебного дела.

Таким образом, в связи с рассмотрением Хамовническим районным судом г. Москвы гражданского дела № 02-2064/2020 по моему исковому заявлению к АПМ в целях выполнения требований ст. 55-57, 72 ГПК РФ о представлении доказательств повторно прошу предоставить по 2 экземпляра заверенных копий:

- протокола заседания Квалификационной комиссии Адвокатской палаты города Москвы от 29.01.2020 по рассмотрению дисциплинарного производства в отношении меня;

- протокола заседания Совета Адвокатской палаты города Москвы от 28.02.2020 по рассмотрению дисциплинарного производства в отношении меня;

- заключения Ревизионной комиссии Адвокатской палаты города Москвы о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности АПМ за 2019 год;

- протокола Восемнадцатой конференции Адвокатской палаты города Москвы от 13.03.2020,

а также копии аудиозаписей:

- заседания Квалификационной комиссии Адвокатской палаты города Москвы от 29.01.2020 по рассмотрению дисциплинарного производства в отношении меня;

- заседания Совета Адвокатской палаты города Москвы от 28.02.2020 по рассмотрению дисциплинарного производства в отношении меня;

- Восемнадцатой конференции Адвокатской палаты города Москвы от 13.03.2020

на электронном носителе, который прилагается к настоящему запросу.

В связи с ограниченными процессуальными сроками (судебное заседание назначено на 20.07.2020) готов получить вышеперечисленные документы лично или через своего представителя, для чего прошу связаться со мной по телефону: 8 (925) 530-19-49.

Приложение – компакт-диск.

С.А.Кривошеев