

В Хамовнический районный суд г. Москвы

119121, г. Москва, 7-ой Ростовский пер., д.21

Истец: Кривошеев Сергей Алексеевич

Адрес для корреспонденции:

111141, Москва, Зеленый проспект, д. 8, кв. 27

3-е лицо: Межрегиональная коллегия адвокатов
г.Москвы

(ОГРН 1057746500360, ИНН 7718542330)

111141, г. Москва, Зеленый проспект, д. 3/10,
стр. 15

Ответчик: Адвокатская палата г. Москвы

119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 43

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

**о признании частично недействительным
решения Совета Адвокатской палаты г. Москвы
от 29.10.2018 № 135**

28 февраля 2020 года на заседании Совета Адвокатской палаты г. Москвы было вынесено Решение № 32 (копия приложена к исковому заявлению), которым я был привлечён к дисциплинарной ответственности как руководитель адвокатского образования (Председатель Президиума Межрегиональной коллегии адвокатов г.Москвы), выполняющий функции его исполнительного органа, за нарушение положений решения Совета Адвокатской палаты города Москвы от 29 октября 2018 года № 135 «Об уплате обязательных отчислений адвокатами, состоящими в реестре адвокатов города Москвы» (с изменения и дополнениями, внесенными решением Совета Адвокатской палаты города Москвы от 28 мая 2019 года № 79), выразившееся в непредставлении в Адвокатскую палату города Москвы реестров, заполненных в программе “Excel”.

Согласно п.4 Решения Совета Адвокатской палаты города Москвы № 135 от 29.10.2018 «Об уплате обязательных отчислений адвокатами, состоящими в реестре адвокатов города Москвы» (далее – «Решение № 135») «в случае уплаты адвокатом обязательных отчислений через адвокатское образование, единоличный исполнительный орган (руководитель) адвокатского образования ... **обязаны в трёхдневный срок** после перечисления за адвокатов сумм обязательных отчислений **направлять** на адрес электронной почты бухгалтерии Адвокатской палаты города Москвы <dengi@advokatymoscow.ru>

заполненный в программе «Excel» реестр к каждому платёжному документу по прилагаемой форме (Приложение № 1 и № 2)».

Согласно п. 5 Решения № 135 (в редакции Решения Совета АПМ № 79 от 28.05.2019) «единоличный исполнительный орган (руководитель) адвокатского образования **обязан обеспечивать** перечисление на расчётный счёт Адвокатской палаты города Москвы обязательных отчислений адвокатов, состоящих членами соответствующего адвокатского образования, не позднее десятого числа следующего месяца».

Согласно п. 9 Решения № 135 «Денежные средства, поступившие на расчётный счёт Адвокатской палаты города Москвы **без соблюдения требований**, предусмотренных в пунктах 3-8 настоящего Решения, **не учитываются** при решении вопроса об исполнении адвокатом обязанности по уплате обязательных отчислений».

Согласно п. 10 Решения № 135 «Неуплата адвокатом, как полностью, так и в части, обязательного отчисления, предусмотренного подпунктом «в» или «г» пункта 2 настоящего Решения, и/или неуплата адвокатом, как полностью, так и в части, за три месяца в любой последовательности обязательных отчислений, предусмотренных подпунктами «а» и «б» пункта 2 настоящего Решения, **а также несоблюдение адвокатом, являющимся единоличным исполнительным органом (руководителем) адвокатского образования** или осуществляющим свою деятельность в адвокатском кабинете, требований, указанных в пунктах 4 и 5 настоящего Решения, **образуют состав дисциплинарного проступка и влекут возбуждение дисциплинарного производства».**

Считаю, что Решение Совета Адвокатской палаты г. Москвы № 135 от 29.10.2020 года в части установления обязанности для руководителей адвокатских образований к платёжному поручению, которым перечисляются средства на общие нужды Адвокатской палаты г. Москвы, прикладывать реестры, заполненные в программе «Excel» по строго определённой форме, а также ответственности за неисполнение данной обязанности, является незаконным по следующим основаниям.

1. Решение № 135 принято с нарушением норм действующего законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности с превышением полномочий Совета АПМ.

Согласно подпункту 4 пункта 1 ст. 7 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – «ФЗ об адвокатуре») *адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.*

Согласно п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката (КПЭА) *адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.*

Согласно подпункту 5 пункта 1 ст. 7 ФЗ об адвокатуре **адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов** адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации (далее - собрание (конференция) адвокатов), а также отчислять средства на содержание соответствующего адвокатского кабинета, соответствующей коллегии адвокатов или соответствующего адвокатского бюро в порядке и в размерах, которые установлены адвокатским образованием.

Согласно п. 8 ст. 15 КПЭА **адвокаты-руководители адвокатских образований (подразделений) и руководители адвокатских палат** субъектов Российской Федерации обязаны **принимать меры** для надлежащего исполнения адвокатами профессиональных обязанностей по участию в оказании юридической помощи бесплатно и помощи по назначению, а также по осуществлению отчислений на общие нужды адвокатской палаты и выполнению иных решений органов адвокатской палаты и Федеральной палаты адвокатов, принятых **в пределах их компетенции**.

Подпунктом 5 п. 1 ст. 7, подпунктом 1 п. 7 ст. 25, подпунктом 4 п. 2 ст. 30 ФЗ об адвокатуре прямо установлено, что **размер и порядок отчислений средств на общие нужды адвокатской палаты определяются собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта РФ**. Более того, согласно п.3 ст.31 ФЗ об адвокатуре **перечень полномочий** совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации является **закрытым** и не подлежит расширенному толкованию. При этом данный пункт не даёт возможности отнести к полномочиям совета адвокатской палаты субъекта РФ **определение порядка отчисления средств на общие нужды адвокатской палаты**. Для примера, подпунктом 16 п. 3 ст. 37 ФЗ об адвокатуре для Совета Федеральной палаты адвокатов установлено, что совет ФПА **осуществляет иные функции, предусмотренные настоящим Федеральным законом и уставом Федеральной палаты адвокатов, а также направленные на достижение целей деятельности Федеральной палаты адвокатов, предусмотренных пунктом 2 статьи 35 настоящего Федерального закона**. То есть в этом случае перечень полномочий Совета ФПА является **открытым** и позволяет принимать решения, в том числе и не перечисленные в предыдущих подпунктах статьи закона.

Таким образом, к компетенции **совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации не отнесено определение размера и установление порядка уплаты адвокатами отчислений средств на общие нужды адвокатской палаты**.

Вопреки данным императивным нормам и прямому указанию ФЗ об адвокатуре Совет Адвокатской палаты г.Москвы Решением от 29.10.2018 № 135 незаконно **установил порядок отчисления средств на общие нужды адвокатской палаты, тем самым превысив свои полномочия, незаконно вторгся в компетенцию вышестоящего органа адвокатской палаты – собрания (конференция) адвокатов**.

2. Адвокатская палата г. Москвы не вправе устанавливать обязанности и ответственность или давать обязательные для руководителя адвокатского образования, т.е. другого юридического лица, распоряжения/указания, касающиеся порядка управления этим юридическим лицом.

В силу положений ст.4 ФЗ об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ законодательство об адвокатуре основывается на Конституции РФ и состоит из настоящего Федерального закона, других федеральных законов, принимаемых в соответствии с федеральными законами нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, регулирующих указанную деятельность, а также из принимаемых в пределах полномочий, установленных настоящим Федеральным законом, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Принятый в порядке, предусмотренном ФЗ об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ, Кодекс профессиональной этики адвоката *устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения **при осуществлении адвокатской деятельности**, основанные на нравственных критериях и традициях адвокатуры, на международных стандартах и правилах адвокатской профессии, а также **основания и порядок привлечения адвоката к ответственности*** (ст. 1).

Настоящий Кодекс дополняет правила, установленные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре. Никакое положение настоящего Кодекса не должно толковаться как предписывающее или допускающее совершение деяний, противоречащих требованиям законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре (ст. 2).

Согласно п.1 ст.2 ФЗ об адвокатуре адвокатом является лицо, получившее статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам. Адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, **за исключением** научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности. Адвокат вправе совмещать адвокатскую деятельность с работой в качестве руководителя адвокатского образования.

Следовательно, положение п. 2 ст. 9 КПЭА о том, что *исполнение адвокатом полномочий руководителя или иного избранного (назначенного) на должность лица адвокатского образования (подразделения) является его профессиональной обязанностью и не относится к трудовым правоотношениям, а вознаграждение, выплачиваемое адвокату за работу в адвокатском образовании в связи с исполнением указанных полномочий, носит характер компенсационной выплаты, поскольку оно не относится непосредственно к понятию «адвокатская деятельность», в системе приведенных норм может быть истолковано исключительно как **право***

адвоката работать (вступать в трудовые отношения с адвокатским образованием как юридическим лицом) в качестве руководителя адвокатского образования и получать за это дополнительное вознаграждение (отличное по своей природе от гонорара), но не как его обязанность, предполагающая для него какие-либо ограничения или обременения как для независимого профессионального советника по правовым вопросам.

Законодательством об адвокатуре регулируются правоотношения, связанные с профессиональной деятельностью адвоката и не регламентирована деятельность адвоката по руководству адвокатским образованием.

В действующем законодательстве об адвокатской деятельности и адвокатуре отсутствуют нормы права, предоставляющие адвокатской палате право давать распоряжения, принимать нормы обязательные для исполнения руководителем адвокатского образования и вводить основания ответственности за их неисполнение, а потом и применять их на практике, налагая на руководителя другого самостоятельного юридического лица меры дисциплинарной ответственности.

Действующим ФЗ об адвокатуре определён исчерпывающий перечень обстоятельств, по которым адвокатское образование (коллегия адвокатов) обязано взаимодействовать с адвокатской палатой субъекта Российской Федерации, уведомляя её об определённых фактах (существенных для организации адвокатской деятельности адвокатов, которые состоят в этом адвокатском образовании). К этим обстоятельствам относятся:

1. Коллегия адвокатов в лице её учредителей направляет заказным письмом в Совет адвокатской палаты уведомление об учреждении, реорганизации или о ликвидации коллегии адвокатов (п.7 ст. 22 ФЗ об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ);
2. Коллегия адвокатов обязана направить заказным письмом уведомление в Совет адвокатской палаты субъекта РФ, на территории которого учреждена коллегия адвокатов, а также в Совет адвокатской палаты субъекта РФ, на территории которого создан филиал коллегии адвокатов, информацию о создании или закрытии филиала (п.10 ст. 22 ФЗ об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ);
3. Коллегия адвокатов обязана уведомить адвокатскую палату об изменениях состава адвокатов – членов коллегии адвокатов (п.13 ст. 22 ФЗ об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ).

Адвокатская палата субъекта РФ не наделена правом своими решениями вносить изменения в законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ. Тем не менее, Решением № 135 Адвокатская палата г. Москвы фактически внесла изменения в ФЗ об адвокатуре и ввела новые, отсутствующие в законе обязанности и ответственность для руководителей адвокатских образований города Москвы.

Так согласно п. 5 Решения № 135 (в редакции Решения Совета АПМ № 79 от 28.05.2019) для единоличного исполнительного органа (руководителя) адвокатского образования установлена безусловная **обязанность обеспечивать** перечисление на расчётный счёт Адвокатской палаты города

Москвы обязательные отчисления адвокатов, состоящих членами соответствующего адвокатского образования, не позднее десятого числа следующего месяца.

Помимо общих положений ГК РФ данный пункт противоречит также п. 12 ст. 22 ФЗ об адвокатуре, в соответствии с которым члены коллегии адвокатов не отвечают по обязательствам коллегии, в свою очередь, коллегия адвокатов не отвечает по обязательствам своих членов. Так, например, данным решением не урегулирован вопрос о том, как необходимо исполнять подобную обязанность при отсутствии денежных средств на лицевом счёте адвоката.

Согласно пункту 4 Решения № 135 для руководителей адвокатских образований города Москвы установлена обязанность к платёжному поручению, которым перечисляются средства на общие нужды Адвокатской палаты г. Москвы, **прикладывать реестры**, заполненные в программе «Excel», (по строго установленной форме согласно приложению!). При этом реестры помимо фамилий адвокатов, за которых производятся перечисления, должны содержать персональные данные адвокатов, вне зависимости от их согласия.

Согласно п. 9 Решения № 135 денежные средства, поступившие на расчетный счет Адвокатской палаты города Москвы без соблюдения требований, предусмотренных в пунктах 3-8 настоящего Решения, **не учитываются** при решении вопроса об исполнении адвокатом обязанности по уплате обязательных отчислений.

А пунктом 10 Решения № 135 вообще установлено, что **несоблюдение адвокатом, являющимся единоличным исполнительным органом (руководителем) адвокатского образования**, требований, указанных в пунктах 4 и 5 настоящего Решения, **образуют состав дисциплинарного проступка и влекут возбуждение дисциплинарного производства**.

Я, Кривошеев Сергей Алексеевич осуществляю адвокатскую деятельность (рег. номер 77/7 в реестре адвокатов г. Москвы). Одновременно с этим до недавнего времени я являлся Председателем Президиума Межрегиональной коллегии адвокатов г. Москвы, то есть совмещал адвокатскую деятельность с работой в качестве руководителя адвокатского образования, имеющего в своём составе несколько сотен адвокатов, осуществляющих свою деятельность в составе нескольких десятков филиалов в разных регионах Российской Федерации.

В результате применения упомянутых норм Решения № 135 за несвоевременное представление или представление не по строго утверждённой форме отдельными филиалами Коллегии, руководителем которой я являлся, реестров (к своевременно и в полном объёме внесённым платежам!) я был привлечён Советом Адвокатской палаты г.Москвы к дисциплинарной ответственности **как адвокат** (!) в соответствии с положениями Кодекса профессиональной этики адвоката.

Хочу заметить следующее. Адвокатская палата горда Москвы создана в 2002 году в соответствии с Федеральным законом от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». На

протяжении всех этих лет (до принятия Советом АПМ оспариваемого решения № 135) Межрегиональная коллегия адвокатов г.Москвы (так же, как и тысячи других адвокатских образований г.Москвы) осуществляла через свои филиалы ежемесячные платежи в качестве обязательных отчислений на нужды Адвокатской палаты Москвы за своих адвокатов **без предоставления каких-либо реестров**. Это никогда не было препятствием для учёта этих платежей и не мешало нормальному функционированию Палаты. Данное обстоятельство, по моему мнению, также свидетельствует об избыточности и надуманности причин и обоснования принятия оспариваемого Решения № 135.

Таким образом, при принятии Решения № 135 Совет Адвокатской палаты г. Москвы как исполнительный орган юридического лица не только вышел за рамки своей компетенции в отношении адвокатов – членов Адвокатской палаты г.Москвы, незаконно установив избыточные нормы и правила, но и неправомерно установил обязанности и основания ответственности для руководителей других юридических лиц, самостоятельных и независимых, – адвокатских образований города Москвы, что в дальнейшем повлекло незаконное применение дисциплинарной ответственности ко мне как к адвокату за неправильное, по мнению Адвокатской палаты г. Москвы, осуществление мной функций руководителя адвокатского образования.

Согласно ст.3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Принимая во внимание сказанное выше, а также руководствуясь Федеральным Законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (ст. 2, 7, 31), Кодексом профессиональной этики адвоката, ст. 3 ГПК РФ

ПРОШУ:

Признать незаконными и не подлежащим применению с момента принятия:

- пункт 4 Решения Совета Адвокатской палаты г. Москвы № 135 от 29.10.2018 г., которым установлена обязанность руководителя адвокатского образования к платёжному документу, которым перечисляются обязательные отчисления на общие нужды Адвокатской палаты г. Москвы, прикладывать реестры, заполненные в программе «Excel» по прилагаемой форме (Приложения № 1 и № 2);
- второе предложение пункта 5 (в редакции решения Совета Адвокатской палаты города Москвы от 28 мая 2019 года № 79);
- пункт 9 Решения Совета Адвокатской палаты г. Москвы № 135 от 29.10.2018;
- пункт 10 в части слов «а также несоблюдение адвокатом, являющимся единоличным исполнительным органом (руководителем) адвокатского образования ... требований, указанных в пунктах 4 и 5 настоящего Решения,

образуют состав дисциплинарного проступка и влекут возбуждение дисциплинарного производства».

Приложение:

1. Квитанция, подтверждающая оплату гос. пошлины;
2. Выписка из ЕГРЮЛ на Ответчика и третье лицо;
3. Подтверждение направления искового заявления Ответчику (чек и опись Почты России) и третьему лицу;
4. Копия Решения Совета АПМ № 135 от 29.10.2018 года;
5. Приложение №1 к Решению № 135 от 29.10.2018 года;
6. Приложение № 2 к Решению № 135 от 29.10.2018 года;
7. Решение Совета АПМ № 79 от 28.05.2019;
8. Копия заключения квалификационной комиссии Адвокатской палаты г. Москвы от 29.01.2020 года;
9. Копия Решения № 32 Адвокатской палаты г. Москвы от 28.02.2020 года.

_____ /Кривошеев С.А./